

— 쾌적한 Clone Checker

OOPT 3rd Cycle - Static Analysis

Software Modeling & Analysis

유준범 교수님

Team. T1

201111388 조연호

201211374 이창오

201211379 장중훈

201314196 양동혁

목차

Contents

- ✓ System Test Respond Report
- ✓ Static Analysis Report
- ✓ Demonstration
- ✓ Epilogue

System Test Respond Report _ Specification, 1조

위치	Stage 2030 - Activity 2131. Define Essential Use Cases
문제	<p>Analyze function 함수의 개수와 이름을 분석하였다면, 그 분석 결과를 저장하는 과정이 필요한데, 문서상에선 명시되지 않았다.</p> <p>Analyze Variable 변수의 개수와 이름을 분석하였다면, 그 분석 결과를 저장하는 과정이 필요한데, 문서상에선 명시되지 않았다.</p> <p>Analyze Preprocessor 전처리기의 개수와 이름을 분석하였다면, 그 분석 결과를 저장하는 과정이 필요한데, 문서상에선 명시되지 않았다.</p> <p>Analyze Annotation 프로그램 상에서는 주석의 수로 유사도를 비교하게 되는데, 문서상에서는 주석의 수를 저장하는 과정이 나타나지 않는다.</p> <p>Analyze Line 프로그램 상에서는 코드의 라인 수로 유사도를 비교하게 되는데, 문서상에서는 코드의 라인수를 저장하는 과정이 나타나지 않는다.</p>
대응	Typical Courses of Events 내용에 '(S) : Files 인스턴스 내 변수에 결과값을 저장한다.'는 문구를 추가하였다.

위치	Stage 2030 - Activity 2131. Define Essential Use Cases
문제	Calculate File, Calculate Line Sync-Rate, Calculate Variable Sync-Rate, Calculate Preprocessor Sync-Rate, Calculate Annotation Sync-Rate 모두 각 과정에서 일치율을 계산하고 저장하는 과정이 명시되어 있지 않다.
대응	각 Use Case의 Typical Courses of Events 내용에 '(S) : 변수에 결과값을 저장한다.'를 추가하였다.

System Test Respond Report _ Specification, 5조

위치	Stage 1000 - Activity 1010. Refine Plan
문제	“A. 소스 코드 파일 분석 작업은 5초 이내로 수행되어야 한다”고 명시되어 있는데, 분석 대상이 되는 코드의 최대량 또는 기준량이 명시되어 있지 않았으며, “B. 기존 소스 코드 파일 변경 시 2초 이내로 비교 결과가 변경되어야 한다.” 역시 같은 문제가 있다. 대응서에는 100개 이하의 파일이 들어있는 폴더를 선택해야 한다고 기술되어 있지만 문서에서는 찾아볼 수가 없다.
대응	Performance Requirements에 ‘소스 코드 파일이 100개 이하로 들어있는 폴더를 선택해야 한다.’를 추가하였다.
위치	Stage 2030 - Activity 2131. Define Essential Use Cases
문제	Start 대응서에는 소스 코드 파일의 크기는 무관하다고 적혀 있는데 0바이트인 파일은 안 된다고 적혀 있다.
대응	Stage 1000 - Activity 1004. Record Terms in Glossary 중 ‘소스 코드 파일’ 정의를 ‘파일 크기가 0바이트 초과인 소스 코드가 담긴 .c 확장자 파일. 파일명 양식은 ‘학번_이름.c’ 형태여야 한다.’로 수정하였다.
위치	Stage 2040 - Activity 2141. Design Real Use Cases
문제	Change Annotation C 스타일 주석의 /*은 //로 치환한다고 기술되어 있지만 */는 어떻게 처리할지 기술되어 있지 않다.
대응	Typical Courses of Events 내용에 ‘(S) : ‘*/’는 변환하지 않고 그대로 방치한다.’를 추가하였다.

Static Analysis Report _ PMD Warnings

Analyze.java

✓ CollapsibleIfStatements : 2개

중첩된 if문이 존재하여 발생한 문제로, 하나의 if문에 '&&'로 처리하여 해결하였다.

```
061         if(source.get(i).contains("(") && source.get(i).indexOf("(") > source.get(i).indexOf(listType.get(j))){
062             if(!source.get(i).contains(";")){
063                 numOfFunction++;
064                 listFunction.add(source.get(i).substring(source.get(i).indexOf(listType.get(j)), source.get(i).indexOf("")+1));
065             }
066         }
```



```
if( source.get(i).contains(listType.get(j)) && source.get(i).contains("(") &&
    source.get(i).indexOf("(") > source.get(i).indexOf(listType.get(j)) && !source.get(i).contains(";")){
    numOfFunction++;
    listFunction.add(source.get(i).substring(source.get(i).indexOf(listType.get(j)), source.get(i).indexOf("")+1));
}
```

Static Analysis Report _PMD Warnings

Analyze.java

- ✓ UselessParentheses : 1개
무의미한 괄호가 존재하여 발생한 문제로, 삭제하여 해결하였다.

```
084 listVariable.add( (tempString.substring(0, tempString.indexOf(",")).trim() );
```



```
listVariable.add( tempString.substring(0, tempString.indexOf(",")).trim() );
```

Static Analysis Report _ PMD Warnings

Calculate.java

✓ UselessParentheses : 6개

무의미한 괄호가 존재하여 발생한 문제로, 삭제하여 해결하였다.

✓ Unnecessary : 6개

불필요한 삽입어구가 존재하여 발생한 문제로, 삭제하여 해결하였다.

```
$ pmd pmd -dir src/main/java/ -R java-unnecessary
Analyze.java:84:      Useless parentheses .
Calculate.java:100:   Useless parentheses .
Calculate.java:103:   Useless parentheses .
Calculate.java:170:   Useless parentheses .
Calculate.java:173:   Useless parentheses .
Calculate.java:236:   Useless parentheses .
Calculate.java:239:   Useless parentheses .
```

✓ Unused Code : 2개

사용하지 않는 코드가 존재하여 발생한 문제로, 삭제하여 해결하였다.

```
Calculate.java:203:   Avoid unused local variables such
as 'PreDiff'.
Calculate.java:204:   Avoid unused local variables such
as 'PreDiff1'.
```

Static Analysis Report _ PMD Warnings

Controller.java

✓ CollapsibleIfStatements : 1개

중첩된 if문이 존재하여 발생한 문제로, 하나의 if문에 '&&'로 처리하여 해결하였다.

✓ JumbledIncrementer : 2개

for문의 incrementer를 for문 내에서 사용하여 발생한 문제였다.

✓ Unnecessary : 4개

불필요한 삽입어구가 존재하여 발생한 문제로, 삭제하여 해결하였다.

```
Controller.java:371: Useless parentheses.  
Controller.java:379: Useless parentheses.  
Controller.java:435: Useless parentheses.  
Controller.java:514: Useless parentheses.
```

✓ Imports : 7개

중복으로 import된 패키지가 존재하여 발생한 문제로, 삭제하여 해결하였다.

```
$ pmd pmd -dir src/main/java/ -R java-imports  
Controller.java:7: Avoid duplicate imports such as '  
java.io.BufferedReader '  
Controller.java:8: Avoid duplicate imports such as '  
java.io.File '  
Controller.java:9: Avoid duplicate imports such as '  
java.io.FileNotFoundException '  
Controller.java:10: Avoid duplicate imports such as '  
java.io.FileReader '  
Controller.java:11: Avoid duplicate imports such as '  
java.io.IOException '  
Controller.java:12: Avoid importing anything from the  
package java.lang  
Controller.java:198: Unnecessary use of fully  
qualified name 'java.io.File' due to existing import '  
java.io.*'
```


Static Analysis Report _ FindBugs Result

Analyze.java

- ✓ Unused field : 1개

사용하지 않는 변수(String tempFolderPath)가 존재하여 발생한 문제로, 변수를 삭제하여 해결하였다.

Calculate.java

- ✓ DM_STRING_CTOR : 3개

String 선언 시 생성자를 사용하여 메모리 낭비가 발생한 문제로, String 선언 시 직접 선언하여 해결하였다.

```
String str1 = new String(files.get(centerNum).getListFunction().get(i));
```



```
String str1 = files.get(centerNum).getListFunction().get(i);
```

Static Analysis Report _ FindBugs Result

Controller.java

✓ NM_METHOD_NAMING_CONVENTION : 2개

메소드 이름이 대문자로 시작하여 발생한 문제로, 메소드 이름을 소문자로 시작하도록 변경하여 해결하였다.

```
213@ public void DisplayResult () {
```



```
213@ public void displayResult () {
```

Static Analysis Report _ FindBugs Result

Controller.java

✓ UWF_UNWRITTEN_FIELD : 1개

JLabel 변수가 초기화되지 않고 사용이 되어 발생한 문제로, 선언 시 초기화하여 해결하였다.

```
JLabel lbTempTotalSyncRate;
```



```
JLabel lbTempTotalSyncRate = new JLabel();
```

Static Analysis Report _ FindBugs Result

Controller.java

✓ DM_DEFAULT_ENCODING : 1개

```
BufferedReader br = new BufferedReader(new FileReader(folderPath + fileName));
```



```
filePath = folderPath + fileName;
```

```
BufferedReader br = new BufferedReader(new FileReader(filePath));
```

Static Analysis Report _ CheckStyle Warnings

Analyze.java

- ✓ LeftCurlyCheck : 5개
'{'의 위치 때문에 발생한 문제로, 수정하였다.

```
209     if(tempString1.contains(";") && !tempString1.contains("for"))  
210     {
```



```
if(tempString1.contains(";") && !tempString1.contains("for")) {
```

Static Analysis Report _ CheckStyle Warnings

Analyze.java

- ✓ RightCurlyCheck : 7개
'}'의 위치 때문에 발생한 문제로, 수정하였다.

```
087      }  
088      else{
```



```
}else{
```

Static Analysis Report _ CheckStyle Warnings

Analyze.java

- ✓ NeedBracesCheck : 1개
if문에 '{ }'가 없어서 발생한 문제로, 추가하였다.

```
259     if(source.get(i+j).contains("{}"))  
260         break;
```



```
if(source.get(i+j).contains("{}")) {  
    break;  
}
```

Static Analysis Report _ Code Coverage

JUnit 테스트 범위 확대

- ✓ 수정 전 : Analyze 클래스, Calculate 클래스

Element	Missed Instructions	Cov.	Missed Branches	Cov.	Missed	Cxty	Missed	Lines	Missed	Methods	Missed	Classes
Files		92%		n/a	2	19	3	33	2	19	0	1
Main		0%		n/a	2	2	3	3	2	2	1	1
Controller.new ActionListener()		0%		n/a	2	2	3	3	2	2	1	1
Controller.new ActionListener()		0%		n/a	2	2	7	7	2	2	1	1
Controller.new MouseAdapter()		0%		0%	4	4	5	5	2	2	1	1
Controller.new KeyAdapter()		0%		0%	4	4	6	6	2	2	1	1
Controller.RoundedBorder		0%		n/a	5	5	13	13	5	5	1	1
Controller.new MouseAdapter()		0%		0%	9	9	23	23	4	4	1	1
Analyze		72%		75%	24	73	36	160	1	12	0	1
Calculate		63%		66%	24	39	28	94	8	14	0	1
Controller		0%		0%	41	41	260	260	13	13	1	1
Total	2,665 of 4,269	38%	121 of 246	51%	119	200	382	602	43	77	8	11

- ✓ 수정 후 : Controller 클래스까지 테스트 범위 확대하여 Code Coverage 증가

Demonstration



<https://youtu.be/6asJ5fBCX0>

Epilogue _ OOPT에 대하여

장점

- ✓ 프로그램을 체계적으로 제작할 수 있다.
- ✓ 조원들과 생각을 동기화하기 쉽다.
- ✓ 프로젝트를 쉽게 이해할 수 있다.
- ✓ 프로그램 구현이 쉽고 빠르다.
- ✓ 프로그램 구현 시 실수를 줄일 수 있다.
- ✓ 프로그램 관리가 수월하다.

단점

- ✓ 많은 Stage와 Activity로 인하여 작은 규모의 프로젝트 또한 작업 시간이 길다.
- ✓ 관련된 정보를 쉽게 찾을 수 없다.
- ✓ 다량의 보고서를 작성해야 하므로 프로그램 구현까지의 시간이 길어진다.

프로그램 구현 단계부터 진가가 나타나는 OOPT

Epilogue _ sv팀과 협업

1조

- ✓ Member
강성길, 김민재, 이종찬, 한지승
- ✓ 많은 양의 피드백
- ✓ Slack을 이용한 수월한 의사소통
- ✓ 다양한 Tool 경험

5조

- ✓ Member
라가영, 서지혁
- ✓ 이해하기 쉬운 테스트 명세와 테스트 프레임
- ✓ 어려웠던 의사소통
- ✓ 초기 CTIP 환경 구축 단계에서의 어려움

CTIP 환경을 100% 활용하지 못한 아쉬움

— 쾌적한 Clone Checker

고맙습니다.